

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 625 „Dėl Aviacijai galinčių kliudyti statinių statybos bei rekonstravimo ir įrenginių įrengimo derinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Jurgita Urbonaitė, Krašto apsaugos ministerijos Logistikos departamento Infrastruktūros valdymo skyriaus viešojo administravimo specialistė; Aura Baubienė, Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyr. specialistė.**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: **nėra.**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar neįprastų sąlygų subjektams, su kuriais susiję visiems subjektams, kurie siekia statyti statinius, rekonstruoti, įrengti įrenginius ir teisės akto įgyvendinimas	Nutarimo projektas nesukuria išskirtinių ar neįprastų sąlygų: jo nuostatos taikomos visiems subjektams, kurie siekia statyti statinius, rekonstruoti, įrengti įrenginius ir sodinti želdinius, kurie gali kliudyti aviacijai (Aprašo 1 punktą).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra tokių teisės akto projekto nuostatų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinama ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl Teisės akto projekte nėra aptariama sprendimų priėmimo, informacijos pateikimo teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų kontrolės mechanizmo. taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas. Jis nėra būtinas, nes sprendimo priėmimo procesas pailgėtų. nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą. Asmuo, nesutinkantis su priimtu sprendimu, turi teisę skųsti teismui įstatymų kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto nustatyta tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai. Nutarimo projekte suteikti įgaliojimai: 1. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) ministerijai nustatyti karinių radiolokatorių apsaugos zonų ir teritorijų, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi statybos apribojimai, planų, žemėlapių ir (ar) schemų rengimo (nerengiant teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto) ir tvirtinimo tvarka. 2. Lietuvos kariuomenės vadui patvirtinti karinių radiolokatorių apsaugos zonų ir teritorijų, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi statybos apribojimai planus, žemėlapius ir (ar) schemas. 3. Aprašo 5 punkte suteikti įgaliojimai subjektams teikti išvadas dėl priimamų sprendimų. 4. Kitiems subjektams įgaliojimai (teisės) yra suteikti (numatyti) Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatyme, Lietuvos Respublikos statybos įstatyme, kituose teisės aktuose (Aprašo 16 punktas).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijai nustatyti Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo 13 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 6 punktu, 16 straipsnio 1 dalimi, 120 straipsnio 1 ir 2 dalimi, 135 straipsniu. Aprašo 5 ir 13 punktuose nustatyti kriterijai, kokiais atvejais subjektai (Transporto kompetencijų agentūra, kariuomenės vadas ir Valstybės sienos apsaugos tarnyba) išduoda išvadas dėl statinių statybos, rekonstravimo, įrenginių įrengimo ar želdinių sodinimo (iveisimo). Taip pat Aprašo 1 punkte nustatyta, kokiais atvejais Aprašo 5 ir 13 punkte nurodyti subjektai teikia išvadas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Išimties nenustatomos.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Sprendimo priėmimo tvarka ir terminai aptarti Aprašo 13 punkte (nurodytas subjektų sąrašas, kurie priima sprendimus, nustatytas terminas per kiek laiko subjektai turi pateikti sprendimą).	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažaiešmiškumo priėmimo tvarka	Tokių nuostatų nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Sprendimus priima vienasmenis asmuo.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Tokių nuostatų nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Tokių nuostatų nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Sprendimų priėmimo terminai nustatyti Aprašo 13 punkte.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Sprendimų priėmimo terminai nustatyti Aprašo 13 punkte. Aprašo 15 punkte yra nustatytas ir prašymo nagrinėjimo sustabdymas tuo atveju, jei subjektui, priimančiam išvadą, nepakanka duomenų, o prašymo nagrinėjimas atnaujinamas, gavus prašomus papildomus dokumentus (informaciją).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nutarimo projektas nenustato administracinių procedūrų viešinimo tvarkos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejais aiškių jos atlikimo kriterijų dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neregamentuota. Nutarimo projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūrų ir	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Neregamentuota. Nutarimo projektas nenustato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nutarimo projekte nenustatyta subjektų, su kuriais susijęs Nutarimo projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda už (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nutarimo projekte nenumatyti kriterijai, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) Nutarimo projekte nustatytų nurodymų (pavedimų) nevykdymą.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Jurgita Urbonaitė, Krašto apsaugos ministerijos
Logistikos departamento Infrastruktūros valdymo skyriaus
viešojo administravimo specialistė,

Aura Baubienė, Krašto apsaugos ministerijos
Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyr. specialistė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Rita Zurbienė, Krašto apsaugos ministerijos
Logistikos departamento Infrastruktūros valdymo skyriaus
vyr. specialistė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.